



ROZHODNUTIE

Číslo: 0009/2025/V-ZK
Číslo spisu: 1889-2025-BA

Bratislava 19. 05. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci zmeny rozhodnutia č. 0061/2023/V z 21. 12. 2022, ktorým schválil maximálnu cenu za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou

rozhodol

podľa § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že konanie vo veci zmeny rozhodnutia č. 0061/2023/V z 21. 12. 2022 pre regulovaný subjekt **OBEČNÝ PODNIK SLUŽIEB CHTELNICA, spol. s r. o.**, nám. 1. mája 495/52, 922 05 Chtelnica, IČO 36 231 258 **z a s t a v u j e**, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu ceny.

Odôvodnenie:

1. Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol 11. 03. 2025 doručený návrh na zmenu rozhodnutia č. 0061/2023/V z 21. 12. 2022, ktorým bola schválená maximálna cena za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou (ďalej len „návrh na zmenu rozhodnutia“) pre regulovaný subjekt **OBEČNÝ PODNIK SLUŽIEB CHTELNICA, spol. s r. o.**, nám. 1. mája 495/52, 922 05 Chtelnica, IČO 36 231 258 (ďalej len „regulovaný subjekt“). Týmto dňom sa začalo cenové konanie.
2. Dôvodom na zmenu rozhodnutia, podľa regulovaného subjektu, je v súlade s § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 256/2022 Z. z. (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) výrazná zmena ekonomických parametrov, z ktorých sa vychádzalo pri schválení ceny.
3. Úrad preskúmal návrh na zmenu rozhodnutia z hľadiska jeho obsahu a dospel k záveru, že návrh na zmenu rozhodnutia je neúplný, pretože neobsahuje všetky podklady podľa § 6 ods. 1 vyhlášky úradu č. 323/2022 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia výroby, distribúcie a dodávky pitnej vody verejným vodovodom a odvádzania a čistenia odpadovej vody verejnou kanalizáciou a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností vo vodnom hospodárstve v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 323/2022 Z. z.“), ktoré sú potrebné na posúdenie návrhu na zmenu rozhodnutia.
4. Podľa § 6 ods. 1 písm. h) vyhlášky č. 323/2022 Z. z. sú súčasťou návrhu ceny aj ďalšie podklady potrebné na posúdenie návrhu ceny úradom, ak podklady uvedené

v písmenách a) až g) nie sú dostatočné na preukázanie nevyhnutnosti vynaloženia ekonomicky oprávnených nákladov a primeraného zisku.

5. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad listom č. 10230/2025/BA z 19. 03. 2025 vyzval regulovaný subjekt na doplnenie podkladov k návrhu na zmenu rozhodnutia v lehote desať dní od doručenia výzvy. Vo výzve úrad poučil regulovaný subjekt o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu ceny. Úrad žiadal o doplnenie nasledovných podkladov:

-návrh ceny s uvedením maximálnej fixnej zložky ceny a maximálnej variabilnej zložky ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou podpísaný štatutárnym zástupcom podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.,

-zmluvu o dodávke elektrickej energie s dodávateľom elektrickej energie na rok 2025 vrátane všetkých príloh a faktúry za spotrebu elektrickej energie na predmetnú regulovanú činnosť v roku 2023,

-prehľad nákladov vo vecnom a finančnom vyjadrení uvedených v položke „Ostatné prevádzkové náklady“ v prílohe č. 6 k vyhláške č. 323/2022 Z. z.,

-zdôvodnenie výšky nákladov v položke ostatné služby zahrnutých do výpočtu ceny.

6. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Úrad rozhodnutím č. 0017/2025/V-PK z 19. 03. 2025 cenové konanie prerušil.

7. Dňa 27. 03. 2025 bol úradu doručený list regulovaného subjektu zaevidovaný pod podacím číslom úradu 11692/2025/BA, ktorým regulovaný subjekt čiastočne odstránil nedostatky návrhu na zmenu rozhodnutia podľa výzvy úradu zo 19. 03. 2025 a podanie doplnil o nasledovné podklady:

-návrh ceny s uvedením maximálnej fixnej zložky ceny a maximálnej variabilnej zložky ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou podpísaný štatutárnym zástupcom podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z.,

-zmluvu o dodávke elektrickej energie s dodávateľom elektrickej energie na rok 2025 vrátane všetkých príloh a faktúry za spotrebu elektrickej energie na predmetnú regulovanú činnosť v roku 2023,

-prehľad celkových nákladov na prevádzku čistiarny odpadových vo vecnom a finančnom vyjadrení.

8. Úrad po preverení predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia a podkladov doplnených na základe výzvy úradu z 19. 03. 2025 opätovne posúdil návrh na vydanie rozhodnutia a konštatuje, že návrh na zmenu rozhodnutia je aj naďalej neúplný, pretože neobsahoval všetky podklady podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona 250/2012 Z. z. potrebné na posúdenie návrhu ceny podľa vyhlášky úradu vypracovanej podľa § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z.

9. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. úrad listom č. 12837/2025/BA z 08. 04. 2025 vyzval regulovaný subjekt na doplnenie podkladov k návrhu ceny v lehote desať dní od doručenia výzvy. Vo výzve úrad poučil regulovaný subjekt

o možnosti zastavenia cenového konania, ak v určenej lehote neodstráni nedostatky návrhu ceny.

10. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení zákona č. 527/2003 Z. z. správny orgán konanie preruší, ak bol účastník konania vyzvaný, aby v určenej lehote odstránil nedostatky podania. Úrad rozhodnutím č. 0023/2025/V-PK z 08. 04. 2025 cenové konanie prerušil. Úrad žiadal o doplnenie nasledovných podkladov:

-opravenú prílohu č. 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. uviesť v nej iba režijne náklady súvisiace s regulovanou činnosťou a nie celkové ekonomické oprávnené náklady,

-zdôvodnenie účelu použitia traktora na regulovanú činnosť,

-vysvetlenie o akú odbornú pomoc uvedenú v rozpise služieb ide,

-zdôvodnenie nezahrnutia odpisov alebo nájomného majetku používaného na regulovanú činnosť,

-zdôvodnenie výšky nákladov v položke ostatné služby zahrnutých do výpočtu ceny.

11. Na základe výzvy úradu na odstránenie nedostatkov č. 12837/2025/BA z 08. 04. 2025, regulovaný subjekt čiastočne odstránil nedostatky návrhu na zmenu rozhodnutia po stanovenej lehote a podanie doplnil o nasledovné podklady:

-nesprávne vyplnenú prílohu č. 7 k vyhláške č. 323/2022 Z. z. s uvedením celkových ekonomické oprávnené náklady a nie iba režijných nákladov,

-zdôvodnenie účelu použitia traktora na regulovanú činnosť,

-vysvetlenie o akú odbornú pomoc uvedenú v rozpise služieb ide,

-zdôvodnenie nezahrnutia odpisov alebo nájomného majetku používaného na regulovanú činnosť,

-zdôvodnenie výšky nákladov v položke ostatné služby zahrnutých do výpočtu ceny.

12. Úrad po preštudovaní predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia a podkladov doplnených na základe výzvy úradu z 08. 04. 2025 opätovne posúdil návrh na vydanie rozhodnutia a konštatuje, že regulovaný subjekt čiastočne odstránil po stanovenej lehote nedostatky návrhu ceny.

13. Úrad v cenovom konaní postupuje podľa § 17 ods. 2 písm. d) a § 14 zákona č. 250/2012 Z. z., správneho poriadku a podľa § 2 písm. d), § 3, a § 11 vyhlášky č. 323/2022 Z. z.

14. Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. „Úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu zmení alebo zruší rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny alebo schválení ceny“.

15. Podľa § 17 ods. 3 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z., úrad rozhodnutím zastaví konanie, ak zistí, že nie sú dôvody na zmenu alebo zrušenie rozhodnutia.

16. Podľa § 14 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z., „Ak je návrh ceny neúplný alebo bol vypracovaný v rozpore s § 40 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z., úrad vyzve účastníka konania, aby v ním určenej lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako päť dní, odstránil nedostatky, súčasne ho poučí o možnosti zastavenia konania. Ak účastník cenového konania neodstráni nedostatky návrhu ceny, úrad konanie zastaví alebo určí cenu v rámci toho istého konania podľa dokladov, ktoré má k dispozícii. Úrad konanie zastaví, aj ak nedošlo k schváleniu návrhu ceny najvyšším orgánom obchodnej spoločnosti alebo družstva alebo spoločníkmi verejnej obchodnej spoločnosti alebo spoločníkmi komanditnej spoločnosti podľa osobitného predpisu pred jeho podaním“.
17. Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania“.
18. Podľa § 32 ods. 2 správneho poriadku „Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnemu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah vlastných evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správnemu orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správnemu orgánu dokladovať“.
19. Podľa § 34 ods. 3 správneho poriadku „Účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe“.
20. Podľa § 2 písm. e) zákona č. 250/2012 Z. z. ekonomicky oprávnenými nákladmi sú náklady preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu vynaložené na vykonávanie regulovanej činnosti, ktorých rozsah a výšku určuje úrad.
21. Úrad po preskúmaní predloženého návrhu na zmenu rozhodnutia, podkladov doplnených na základe výzvy úradu zo 06. 02. 2025 konštatuje, že návrh na zmenu rozhodnutia neakceptuje a konanie vo veci návrhu na zmenu rozhodnutia zastavuje, pretože zistil, že nie sú dôvody na zmenu rozhodnutia.
22. Úrad v rámci návrhu na zmenu ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou upravil výšku osobných nákladov podľa § 4 ods. 2 vyhlášky 323/2022 Z. z., vzhľadom k tomu, že na účely výpočtu osobných nákladov sa považuje počet zamestnancov za konštantný pre celé regulačné obdobie. Úrad taktiež opravil výšku nákladov na ostatné služby zahrnutých do výpočtu priemernej ceny podľa skutočných údajov za rok 2024, ktoré sú podkladom pre výpočet zmeny ceny. Náklady na odbornú pomoc uvedené v službách úrad nezahrnul do prepočtu ceny, nakoľko regulovaný subjekt musí mať odborne spôsobilú osobu vedenú ako interného zamestnanca a náklady na jeho činnosť musia byť vykázané v osobných nákladoch. Úrad v súlade s § 4 ods. 4 vyhlášky č. 323/2022 Z. z. znížil hodnotu ekonomicky oprávnených nákladov odpočítaním polovice tržieb z vývozu septikov z jednotlivých domácností, ktoré sú zahrnuté v nákladoch aj výnosoch regulovaného subjektu. Po týchto úpravách

úrad po prepočítaní priemernej ceny zistil, že nie sú žiadne dôvody na zmenu pôvodnej maximálnej ceny za odvádzanie a čistenie odpadovej vody verejnou kanalizáciou, nakoľko cena schválená úradom rozhodnutím č. 0061/2023/V z 21. 12. 2022 postačuje na pokrytie ekonomicky oprávnených nákladov ako aj povolených výnosov na rok 2025.

23. Úrad v snahe čo najobjektívnejšie posúdiť predložený návrh na zmenu rozhodnutia tento opätovne preskúmal, posúdil jeho súlad so všeobecne záväznými predpismi, osobitne so zákonom č. 250/2012 Z. z. Úrad vyhodnotil podľa predložených podkladov a doplnených podkladov zvýšené náklady ako nie v celom rozsahu ekonomicky oprávnené a vynaložené preukázateľne a v nevyhnutnom rozsahu na regulované činnosti, a preto konštatuje, že nie sú dôvody na zmenu rozhodnutia.
24. Úrad dospel k záveru, že na zmenu rozhodnutia nie sú žiadne dôvody podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z.
25. Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie“.
26. Úrad v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, zaslal regulovanému subjektu list č. 15424/2025/BA z 29. 04. 2025 s názvom „Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia“, a umožnil regulovanému subjektu vyjadriť sa buď písomne v lehote piatich dní od doručenia výzvy alebo ústne do zápisnice v sídle úradu.
27. Regulovaný subjekt v rámci výzvy na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia doručil úradu po stanovenej lehote podklady na základe výzvy na odstránenie nedostatkov č. 12837/2025/BA z 08. 04. 2025.
28. Úrad v cenovom konaní vychádza z podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 1889-2025-BA.
29. Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Martin Horváth
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

OBEČNÝ PODNIK SLUŽIEB CHTELNICA, spol. s r. o., nám. 1. mája 495/52,
922 05 Chtelnica